

Recibido: 23 junio 2025
Aceptado: 6 septiembre 2025

TRANSFORMACIONES TECNOLÓGICAS EN LA PRODUCCIÓN Y MANIPULACIÓN DE IMÁGENES FOTOGRÁFICAS

*Technological transformations in the production and manipulation
of photographic images*

Marco Antonio Marín Álvarez

*Universidad Autónoma Metropolitana
Azcapotzalco
ORCID: 0000-0001-6267-6063
marcomarin@azc.uam.mx*

Nancy Alejandra Noriega Tovilla

*Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
ORCID: 0000-0002-1329-0583
nancy.noriega@correo.buap.mx*

Resumen

El presente documento tiene como objetivo principal reflexionar acerca de la transformación de la fotografía e imagen digital con respecto a la Inteligencia Artificial (IA), para muchos de los creadores de imagen esta transformación además de ser vertiginosa ha sido atemorizante, sin embargo, lo que proponemos es conocerla, manipularla y considerarla como una herramienta más para el trabajo cotidiano.

Palabras clave: Arte, Fotografía, imagen digital, inteligencia artificial.

Abstract

The main objective of this document is to reflect on the transformation of photography and digital imaging with respect to Artificial Intelligence (AI). For many image creators, this transformation has been both dizzying and frightening. However, what we propose is to understand it, manipulate it, and consider it as another tool for everyday work.

Keywords: Art, Photography, digital imaging, artificial intelligence.

Introducción

Es a finales de los años ochenta del siglo XX cuando, por primera vez, comienzan a mostrarse imágenes digitales en las televisiones, en las pantallas de computadora y en la prensa. Esta nueva alternativa para la manipulación de iconografías apareció como resultado de computadoras más poderosas, con interfaces gráficas de usuarios y paqueterías más amigables, motivo por el cual la nueva tecnología se fue popularizando hasta alcanzar escuelas de diseño y arte, agencias de publicidad, compañías y comercios, así como viviendas en general.

A lo largo de los años noventa y hasta mediados de la tercera década de los dos mil, la tecnología ha avanzado de manera vertiginosa, y sin duda alguna, la cadencia de producción, de reproducción y el empleo de las imágenes ha sido asombrosa, hasta contar hoy en día con la IA, la cual ha transformado casi todas las áreas de nuestra vida y en particular la creación y empleo de imágenes con fines artísticos, de diseño y comunicación.

Metodología

Este documento se desarrolló desde una metodología cualitativa, enfoque de investigación que se centra en la comprensión profunda y detallada de fenómenos humanos, culturales y sociales, contrastando fuentes bibliográficas e información en línea, con la finalidad de ampliar la investigación, las cuales permitieron llegar a las conclusiones aquí descritas.

Desarrollo

Desde hace mucho tiempo, se ha vaticinado la muerte de la fotografía por parte de los teóricos y de la prensa especializada quienes se encuentran preocupados por la pérdida de

lo real, pues tal y como argumentó Mitchel (1994:44): “ya no se puede confiar en lo que uno ve”. Sin embargo, el escenario del cambio de la imagen digital por la IA, está marcando un hecho importante; pues la evolución de la imagen fotográfica se ha convertido hoy en día en objeto de amplias y variadas especulaciones. Estas ideas y reflexiones, tal y como argumenta Martin Lister (1997:14) ...presuponen una era postfotográfica, una revolución tecnológica y de los medios y la aparición de los hipermedios. [...] Extendiéndose a la hiperrealidad, a los mundos virtuales, al ciberespacio, a la comunicación global interactiva, e incluso a las inteligencias artificiales, las redes neuronales, la cultura cibernética, y la ansiedad sobre los límites del cuerpo y los de la máquina, hasta la ingeniería genética para llegar por último a los albores de una era postbiológica.



Imagen 1. “Engranes”. Fotografía análoga (2003), Realización Marco Antonio Marín.

El debate actual en cuanto a la conmoción de las técnicas digitales ofrece una perspectiva en dos niveles diametralmente opuestos. El primero de ellos se estructura en una categoría puramente particular y específica, tomando como base la labor que los fotógrafos tradicionales realizan comúnmente. Para Ritchin (1990:27-28) “esta postura considera los peligros que se observan, su significado y el modo en que los consumidores de imágenes lo perciben”.

Esta primera categoría de discusión mira con una angustia insoslayable cómo las nuevas tecnologías van minando día con día una práctica de representación visual que ha durado casi ciento ochenta años y que ha

sido sin duda alguna la expresión y el registro histórico de la cultura moderna: la fotografía análoga. Es en este nivel en donde se profiere el miedo a la pérdida de las habilidades del fotógrafo, (un ojo preparado y especializado para recorrer un mundo social y físico, el cual se consideraba una extensión de su cuerpo observador, además de las destrezas artesanales del cuarto oscuro y que ahora se han reemplazado por procesos de tratamiento digital de imágenes, mediados por entornos informáticos especializados). Así mismo, se considera aquí el temor a la pérdida de las responsabilidades políticas y sociales ligadas a las funciones del fotógrafo, particularmente el fotoreportero.

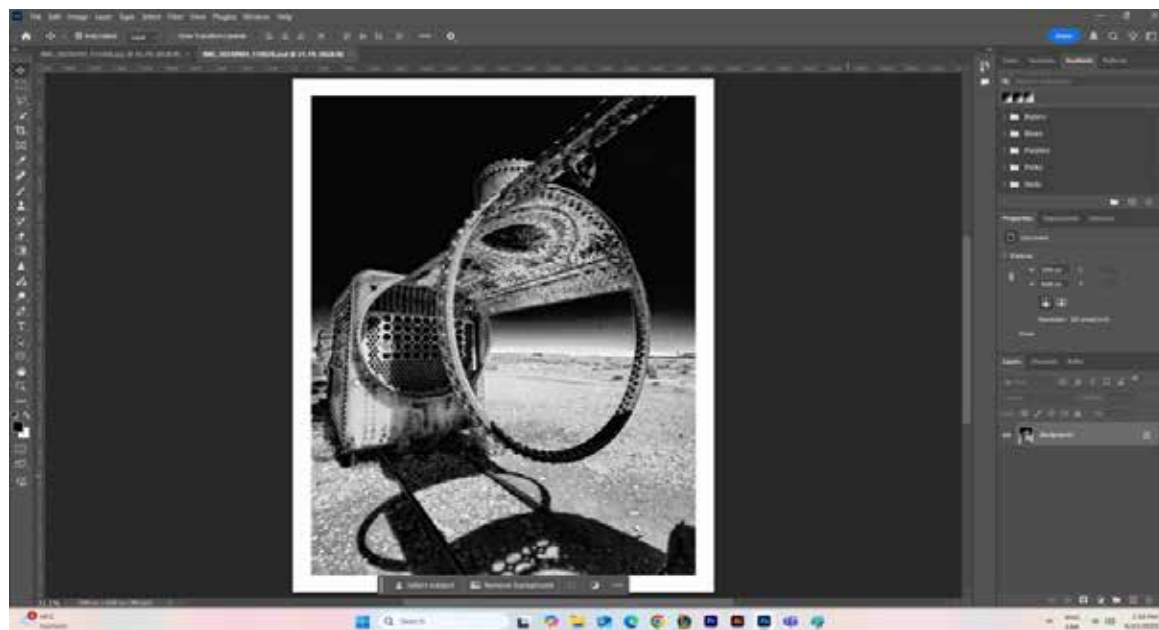


Imagen 2. Manipulación digital. (2025). Realización Marco Antonio Marín.

Por otro lado, para el usuario de las imágenes de hoy en día, es prácticamente imposible conservar el vínculo entre la forma concreta de una imagen física y lo que es la apariencia fotográfica digital realizada con IA.

El segundo nivel del debate se estructura desde un campo integral y al mismo tiempo pasajero, conformando ideas sobre las alternancias históricas en lo referente a la cultura visual. Aquí mismo se encuentra la evolución de la imagen fotomecánica

en una imagen digital, tal y como sostiene Lister (1997:17): “construcciones inmateriales y los híbridos cuyas fuentes pueden ser matemáticas y virtuales tanto como empíricas”, esto es lo que se observa como la transformación primordial en lo referente a la cultura visual.

Históricamente han existido diferentes revoluciones visuales, las cuales se pueden comparar abiertamente con los cambios que vemos en la actualidad: de la iconografía medieval al realismo y la perspectiva renacentista, del grabado hasta la fotografía en el siglo XIX. Suponemos entonces que es algo más importante lo que se está transformando que el sólo hecho del cambio tecnológico en la creación y alteración de las imágenes, es un cambio en el modo de ver la realidad, el modo de concebir el mundo, en una palabra, un cambio de era.

Acerca de las nuevas tecnologías, el mismo Lister (1997:17) argumenta: Las nuevas tecnologías de la imagen han penetrado en una cultura impregnada de una fuerte mezcla de futurología milenaria, los excesos visionarios del pensamiento posmoderno, la promesa utópica y el pensamiento cultural. Esta es una cultura marcada por la fragmentación de la teoría y la política social, la desconfianza en la historia, las radicales reestructuraciones económicas, políticas y culturales de la vida cotidiana dentro del capitalismo reciente y los procesos de globalización cultural.

En este ámbito, ha surgido un discurso nuevo referente a la imagen, la cual subraya y facilita la discontinuidad y ruptura de la cultura visual y ofrece oposiciones duras entre las nuevas tecnologías y las tecnologías análogas. Su argumento principal es la representación social e histórica de los nuevos medios, su forma de definir las, imaginarlas, entenderlas y emplearlas en la vida diaria.

Finalmente, el empleo de la IA tanto para diseñadores como para artistas existe una preocupación real que van desde la deshumanización de lo artístico hasta cuestiones éticas en la creación y empleo de dichas imágenes, pues se cuestiona la autenticidad, así como la pureza de ellas, pues son totalmente simulacrales, dado que no existen en la realidad, si no en un mundo algorítmico que toma sus partes desde diferentes sitios, datos estadísticos, modelos y palabras. A este respecto Weissberg sostiene (1993, p.76): “la imagen ya no sirve para representar al objeto...si no, más bien para señalarlo, revelarlo, hacerlo existir.”

Es así como la obtención de la imagen realizada con IA es el resultado de procesos muy complejos que en muchas ocasiones no son previsibles. Es la concreción de la idea por parte de la persona y la interpretación de los inputs que ésta le da al algoritmo de la inteligencia artificial. Si analizamos el proceso creativo de concepción y ejecución de la creación de la imagen, ésta es puramente descriptiva desde su inicio hasta su fin, ya que el objeto se impone al concepto y la forma se ve superada por la anécdota, y no es que estemos en contra del empleo de la IA, por el contrario, su estudio y aplicación debe realizarse no solo desde el cambio tecnológico, sino también del socio-cultural.



Imagen 3. "Alquimista" (2025). Creada con IA Meta. Realización Marco Antonio Marín.

Conclusiones

Los argumentos culturales y políticos vinculados con la fotografía, el cine y la televisión adquieren en la actualidad una relevancia renovada. Más que quedar en desuso, estas manifestaciones se encuentran en un proceso de replanteamiento que exige analizarlas como objetos culturales y no únicamente tecnológicos. Este enfoque permite comprender que los significados y valores de la imagen digital se transforman de manera sustancial a medida que cambian los contextos sociales y los avances técnicos.

En este marco, el desafío principal no es rechazar la transformación, sino reconocer sus dimensiones y alcances en un entorno caracterizado por la complejidad y la velocidad de los cambios tecnológicos. La inteligencia artificial, en particular, debe entenderse como una herramienta que, lejos de desplazar a los creadores visuales, amplía las posibilidades de experimentación y producción. Su estudio

e integración crítica resultan indispensables para situarla como un recurso válido dentro de los procesos culturales y artísticos contemporáneos.

Referencias

- Lister, M. (1997). Ensayo introductorio. En *La imagen fotográfica en la cultura digital*. LISTER, M. (compilador), Paidós Barcelona. España.
- Mitchel, W. (1994). When seeing is not believing? *Scientific American Magazine*.
- Ritchin, F. (1990). *Photojournalism in the Age of Computers*, en C. Squiers. Seattle. E.U. The Critical Image, Bay Press.
- Robins, K. (1997). ¿Nos seguirá conmoviendo una fotografía? En *efecto real, debates posmodernos sobre fotografía*. Ribalta. J. Gustavo Gili. Barcelona, España.
- Weissberg, J.L. (1993) *Des "reality shows" aux réalités virtuelles*. Terminal. París.